

## **Socialinio pasitikėjimo, institucinio patikimumo, suvokiamo reguliavimo veiksmingumo ir simbolinio kapitalo vaidmuo formuojant dirbtinio intelekto technologijų priėmimą žemo ir aukšto poveikio situacijose**

Šiame tyrime būtų nagrinėjama, kaip dirbtinio intelekto technologijų priėmimą veikia socialinis pasitikėjimas, institucinis patikimumas, suvokiamas reguliavimo veiksmingumas ir simbolinis kapitalas, ypatingą dėmesį skiriant skirtumams tarp žemo ir aukšto poveikio kontekstų. Kadangi DI tampa kasdienio gyvenimo dalimi – nuo paprastų rekomendacinių įrankių iki sistemų, darančių įtaką sveikatos priežiūrai, finansams ir pan. – žmonių ketinimas priimti ir naudoti šias technologijas priklauso ne tik nuo jų funkcionalumo, bet ir nuo platesnio socialinio konteksto, kuris suteikia teisėtumo ir saugumo jausmą. Socialinis pasitikėjimas ir institucinis patikimumas formuoja lūkesčius dėl teisingumo, saugumo ir kompetencijos, o suvokiamas reguliavimo veiksmingumas lemia, ar individai tiki, kad DI yra tinkamai prižiūrimas ir atsakingas. Simbolinis kapitalas – pasireiškiantis institucijų, kuriančių ar reguliuojančių DI, prestižu, reputacija ir autoritetu bei technologijas remiančių žmonių reputacija – daro papildomą įtaką tam, kaip suvokiami rizikos ir naudos aspektai. Lyginant žemo poveikio taikymus, kurių pasekmės minimalios, su aukšto poveikio taikymais, kuriuose sprendimai turi reikšmingų asmeninių ar visuomeninių padarinių, šiame tyrime analizuojama, kaip pasitikėjimo ir simbolinės galios formos sąveikauja ir formuoja vartotojų požiūrį bei DI priėmimą esant skirtingam rizikos ir atsakomybės lygiui.

## **The Role of Social Trust, Institutional Credibility, Perceived Regulatory Effectiveness and Symbolic Capital in Shaping Public Acceptance of Artificial Intelligence Technologies in Low vs High Stake Situations**

This research would examine how public acceptance of artificial intelligence technologies is influenced by social trust, institutional credibility, perceived regulatory effectiveness, and symbolic capital, with particular attention to differences between low-stake and high-stake contexts. As AI becomes embedded in everyday life—from simple recommendation tools to systems that affect healthcare, finance, or policing—people’s willingness to adopt and rely on these technologies depends not only on their functionality but on the broader social environment that confers legitimacy and assurance. Social trust and institutional credibility shape expectations of fairness, safety, and competence, while perceived regulatory effectiveness determines whether individuals believe that AI is properly overseen and accountable. Symbolic capital—manifested through the prestige, reputation, and authority of AI-producing or regulating institutions—further influences how risks and benefits are interpreted. By comparing low-stake applications, where consequences are minimal, with high-stake applications, where decisions carry significant personal or societal impact, this study explores how these forms of trust and symbolic power dynamically interact to shape public perceptions and acceptance of AI across varying levels of risk and responsibility.